



TÜRKÇE ÖĞRETMEN ADAYLARININ WEB 2. 0 ARAÇLARINA YÖNELİK ALGILARININ İNCELENMESİ*

*Talat AYTAN***

*Ahmet BAŞAL****

ÖZET

Son yıllarda hızla gelişen teknolojiye paralel olarak eğitim-öğretim ortamlarında teknolojinin kullanılması giderek yaygınlaşmıştır. Bu teknolojilerden biri olan Web 2.0 araçları daha etkileşimli ve paylaşımcı bir eğitim-öğretim ortamı yaratma potansiyeli ile giderek popülerlik kazanmaya başlamıştır. Web 2.0 araçlarının Türkçe öğretimi alanında kullanılmasına yönelik çalışmalar alan yazında neredeyse yok denecek azdır. Farklı alanlarda yapılan çalışmalarda eğitim-öğretim ortamlarında kullanımı olumlu sonuçlar veren bu araçların Türkçe öğretiminde kullanımının Türkçe öğretmen adayları açısından nasıl değerlendirildiğini ortaya çıkarmak önemli olarak değerlendirilmektedir. Bu noktadan hareketle, bu çalışmanın amacı Web 2.0 araçlarının Türkçe öğretmeni adaylarının ders algıları üzerindeki etkisini ortaya koyarak alan yazına ve Türkçe eğitimine katkıda bulunmak ve benzer çalışmaların Türkçe eğitiminde gerçekleştirilmesine zemin hazırlamaktır. Çalışmanın örneklemini İstanbul'daki bir devlet üniversitesinin Türkçe öğretmenliği bölümünde okuyan 45 öğrenci oluşturmaktadır. Türkçe öğretmeni adaylarına sekiz hafta boyunca Web 2.0 araçları kullanılarak bir dizi etkinlik yaptırılmıştır. Deneysel süreç sonunda öğrencilerin görüşlerini belirlemek için Yuen vd. (2011) tarafından geliştirilen anket uygulanmış ve 32 katılımcı uygulanan ankete dönüt vermiştir. Anketten elde edilen bulgular ışığında, çalışmaya katılan Türkçe öğretmen adaylarının Web 2.0 araçlarının derslerinde kullanılmasına yönelik algılarının olumlu olduğu ortaya çıkmıştır. Adaylar bu araçların, eleştirel düşünme becerilerini, ICT becerilerini, öğrenci-öğretmen arasındaki dönüt sürecini, yaratıcılık gücünü, bilgi erişimi ve paylaşımını geliştireceği kanaatini paylaşmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Algı, Türkçe öğretmeni adayları, teknoloji ve Türkçe öğretimi, Web 2 .0 araçları.

* Bu makale Crosscheck sistemi tarafından taranmış ve bu sistem sonuçlarına göre orijinal bir makale olduğu tespit edilmiştir.

** Dr. El-mek: fkrtan@hotmail.com

*** Yrd. Doç. Dr. Yıldız Teknik Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Yabancı Diller Eğitimi Bölümü, El-mek: ahmetbasal@gmail.com

INVESTIGATION OF THE PERCEPTIONS OF PRE-SERVICE TURKISH TEACHERS TOWARDS WEB 2.0 TOOLS

STRUCTURED ABSTRACT

The use of Web 2.0 tools, enabling to create a more collaborative and participatory learning and teaching environment, is on the increase in educational settings. However, very few studies have focused on the use of Web 2.0 tools in teaching Turkish as a first language and on the perceptions of preservice Turkish teachers towards their use in their courses. This indicates a need to understand the use of Web 2.0 tools and perceptions of the preservice Turkish teachers. The current study aims to investigate the perceptions of pre-service Turkish teachers towards the use of of Web 2.0 tools in their courses.

In recent years, rapid developments in technology have significantly influenced education. In line with these developments, the institutions in the education sector are in search of new teaching models to meet the needs of the students (Klopfer et al., 2009). For language education, which requires the use of technology more than any other fields of social science (Kartal, 2005), the potential of technology can be considered as limitless (Seljan et al., 2006). In this context, Web 2.0 tools, facilitating collaboration, information sharing between the students and also the teachers (Tu, Blocher & Ntoruru, 2008), may have a great potential for language teaching. According to Horzum (2007) these tools can enable active participation of the students and their interaction with the course content. Moreover, the tools can provide flexible working hours in and outside the classroom, help students with different learning styles (Prashing, 2006) and create a collaborative learning atmosphere (Harris & Rea, 2009). The use of Web 2.0 tools in education has been gaining popularity due to the aforementioned reasons. There have been several studies investigating the use of a variety of Web 2.0 tools such as social media (Benzer & Gül, 2013; Tınmaz & Çağiltay 2012) and wiki and blogs (Koçoğlu, 2009, Yavuz & Tok, 2014) in language teaching-learning. This study aims to contribute to the growing area of research on the use of Web 2.0 tools by exploring them in teaching Turkish as a first language setting. There have been very few studies investigating the use of Web 2.0 tools in teaching Turkish. The current study provided an important opportunity to understand the perceptions of preservice Turkish teachers towards the use of web 2.0 tools in their courses.

In this study, the questionnaire developed by Yuen et al. (2011) was used to gather data from the participants with the researchers' granted permission. Yuen et al.'s questionnaire has 3 sections including *perceptions, interest, and use* and the reliability of the questionnaire was very high (Cronbach's Alpha 0.98). For the purposes of our study, we use the *perceptions section* including 20 five-item Likert scale ranging from *strongly agree* (5.00) to *strongly disagree* (1.00). The section was translated to Turkish and content validity was established with the opinions of four professors with two different specializations: Turkish Language Teaching and English Language Teaching. After the minor changes based on the opinions of the experts, the questionnaire was piloted on 40 students who took a course called *Advanced Reading and*

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



Writing with the use of similar Web 2.0 tools, from an Elt department in İstanbul, Turkey. Following these steps, Cronbach's Alpha was found reliable (0.90), and the questionnaire was used on actual participants of the study.

The participants of the study were 3rd grade pre-service Turkish teachers (n=45) of a Turkish Language Teaching Department of a state university in İstanbul, Turkey. Of the 45 participants, 32 were answered the questionnaire which was sent online as forced questions. Participants consisted of 22 female students (68%) and 10 male students (32%). The participants were provided with the materials and activities through the use of Web 2.0 tools for 8th weeks-long period in the course called *Listening Education*. All the materials and activities were done with Edmodo (an LMS), a type of Web 2.0 tool (see Appendix 1). Materials and activities included sharing of the PowerPoint and Word documents, assignments and reminders about the assignments and messaging. Moreover, a video about a poet or an author with questions related to the video was sent to the participants each week (see Appendix 2).

The answers to the perception questionnaire including 20 items can be seen in Appendix 3. Based on the results, it is clear that for all of the items in the questionnaire, *agree and strongly agree* part combined had more 80% on average. This means that all of the participants (n=32) had positive perceptions about the use of Web 2.0 tools in their course with varying degrees but no lesser than an agreement of 53.1% (item number 5). The results presented here take into consideration the combination of percentages on *agree and strongly agree* part while drawing inferences since as pre-mentioned participants had positive perceptions for all the items in the questionnaire.

Very few studies have undertaken the investigation of the perceptions of preservice Turkish language teachers on the use of Web 2.0 tools in their courses. The current study sought to obtain data to address this research gap in teaching Turkish as a first language context. This study has shown that pre-service Turkish teachers had positive perceptions towards the use of Web 2.0 tools in their courses. In educational settings, one of the most important factor for success in learning is motivation of the learners to the lesson. Since the participants of the study had positive perceptions towards Web 2.0 tools, it is thought that motivation of the students may improve with the use of these tools. The collaborative and participatory characteristics of these tools enable the use them in language classes to increase the effectiveness of teaching and learning of a language. In today's digital world, teachers are expected to take on different roles including the possession of technological knowledge and skills (Yaman, Demirtaş & Aydemir, 2013). In other words, teachers have a key role in successfully integrating technology into their courses by connecting technology and course content (Gülcü, Solak, Aydın & Koçak, 2013). Although the findings of the current study suggest that preservice Turkish teachers had positive perceptions about the use of Web 2.0 tools in their courses, the study has certain limitations in terms of the small sample size and limited variety of Web 2.0 tools and activities used during the course. Future research needs to examine the perceptions of preservice Turkish language teachers towards the use of Web 2.0 tools with a wide variety of tools and activities.

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



Key Words: Perceptions, technology and Turkish teaching, preservice Turkish teachers, Web 2.0 tools

Giriş

Son yıllarda teknoloji alanındaki gelişmeler çok hızlı bir artış sergilemiştir. Bu artışın tabii bir sonucu olarak eğitim ortamlarında teknolojinin kullanılması gittikçe popüler hâle gelmiştir. Eğitim sektöründe yer alan kurumlar da buna paralel olarak öğrenci ihtiyaçlarına yönelik yeni eğitim-öğretim modelleri ortaya koymaktadır (Klopfer vd., 2009). Dil eğitimi de bu gelişmelere kayıtsız kalmamıştır. Kartal (2005)' a göre aslında dil öğretimi diğer sosyal bilimler alanlarına göre teknolojinin kullanımını daha fazla gerektirmektedir. Dahası dil eğitimi söz konusu olduğunda, teknolojinin olası katkısı sınırsız bir düzeyde değerlendirilebilir (Seljan vd., 2006). Fakat teknolojinin dil öğretiminde kullanılmasından öte artık öğrencilere bu noktada nasıl rehberlik edileceği daha fazla önem arz etmektedir (Paulsen, 2001).

Modern teknolojiler eğitim-öğretim ortamlarına dikkatli ve planlı bir şekilde entegre edildiklerinde öğrencilere zengin öğrenme olanakları sunması ve öğrencileri motive etmesi bakımından çok büyük bir potansiyele sahiptir. Bu teknolojilerden bir tanesi içinde barındırdığı pek çok araçla eğitim öğretim ortamlarında kullanılma potansiyeli hayli yüksek olan Web 2.0 teknolojileridir. Web 2.0 olarak adlandırılan bu teknolojiler “kullanıcılar arasında yaratıcılığı, bilgi paylaşımını ve işbirliğini artırmayı amaçlayan teknolojilerdir” (Tu, Blocher & Ntoruru, 2008, s. 336). Bu tanımda sıralanan amaçlar aslında söz konusu teknolojilerin nasıl kullanılacağına da ışık tutmaktadır. Byrne (2009) tematik olarak Web 2.0 araçlarını etkililik, öğrenme motivasyonu, daha derin anlama ve öğrenmeyi öğrenme gibi avantajlarını dile getirmiştir. Web 2.0 araçların eğitimde kullanılması özellikle işbirliğini ve katılımı arttıracak olanaklar sunmaktadır (Bower, Hedberg & Kusware, 2010).

Web 2.0 teknolojilerden sayılan bloglar, podcast'ler, vikiler, Facebook ve Twitter gibi sosyal ağ siteleri, sanal dünyalar, video ve fotoğraf paylaşım siteleri öğrenciler tarafından sıkça kullanılmaktadır (Albion, 2008; Kılıçaslan & Yavuz, 2014). Öğrencilerin gündelik yaşamlarında sıkça kullandıkları bu teknolojileri eğitim amaçlı kullanmak bir anlamda zaten benimsedikleri teknolojileri derslerine taşımak anlamına gelmektedir. Alan yazında Web 2.0 araçlarının derslere entegre edilmesinin sayısız yararları dile getirilmektedir. Web 2.0 araçları, öğrencilerin aktif katılımına ve içerikle etkileşim içerisinde olmasına imkân sağlamaktadır (Elmas & Geban, 2002; Horzum, 2007). Daha fazla duyu organı öğrenme süreçlerine katıldığı için, öğrenmenin kalıcılığına katkıda bulunur (Prensky, 2009). Sınıf içi ve sınıf dışında esnek çalışma saatleri sunar ve farklı öğrenme stillerine sahip öğrencilere yarar sağlar (Prashnig, 2006). Öğrencilerin de içerik oluşturmaya katkıda bulunarak onların özgüvenlerinin artmasına yardımcı olur (Conole & Alevizou, 2010). İşbirlikçi öğrenmeye olanak sağlar (Harris & Rea, 2009). Karaman, Yıldırım ve Kaban (2008) literatürden yola çıkarak Web 2.0 uygulamalarının eğitim ortamlarına katkılarını referans vermeden “Grup çalışması alışkanlığı, etkili öğrenme, üst düzey düşünme becerileri, bilgi okur-yazarlığı, yapılandırıcı problem çözme, öğrenciye uygunluk (ilgi çekme), bireysel gelişim, sorumluluk alma” (s.39) şeklinde sıralamıştır. Bütün sözü edilen yararlarından dolayı Web 2.0 araçlarının eğitim-öğretim ortamlarında kullanım yaygınlığı son yıllarda oldukça artmıştır. Bu kullanım yaygınlığına paralel olarak özellikle sosyal ağların (Benzer & Gül, 2013; Tınmaz & Çağıltay, 2012) ve wiki ve blogların (Koçoğlu, 2009; Yavuz & Tok, 2014) dil öğretiminde kullanımı irdeleyen pek çok çalışma vardır. Tüm yapılan çalışmalara rağmen yeni çıkan Web 2.0 araçları ve şu an eğitim-öğretim ortamlarında kullanılan Web 2.0 araçlarının olası eğitimsel potansiyellerini ortaya çıkarmak için ampirik çalışmalara ihtiyaç vardır. Bu noktada Türkçe öğretiminde Web 2.0 araçlarının nasıl kullanılabileceği merak konusudur. Özellikle Türkçenin ana dili olarak öğretiminde

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



alan yazında araştırmacıların bilgisi kapsamında son derece yetersiz sayıda çalışma yer almaktadır. Bu araştırmanın amacı da alan yazına bu yönde bir katkı sağlamaktır.

Yöntem

Bu çalışmada Web 2.0 araçlarının derslerde kullanımına yönelik olarak Türkçe öğretmeni adaylarının algularını ortaya çıkarmak amaçlanmıştır. Bu amaca yönelik olarak öğretmen adaylarının görüşlerini belirlemek için Yuen vd. (2011) tarafından hazırlanan 5’li-likert tipinde 20 maddeden oluşan ve güvenilirliği oldukça yüksek olan anket (Cronbach Alfa katsayısı= % 98) ölçme aracı olarak kullanılmıştır.

Katılımcılar

Çalışmanın örneklemini İstanbul’daki bir devlet üniversitesinin Türkçe öğretmenliği bölümünde 3. sınıfta öğrenim gören ve *Dinleme Eğitimi* dersini alan 45 öğrenci oluşturmaktadır. Derse kayıtlı 45 öğrenci Edmodo üzerinden tanımlanan çalışmalara katılmış; ancak bu öğrencilerden 32’si Google form üzerinden kendilerine sunulan anketi yanıtlamıştır. Cinsiyet bazında değerlendirildiğinde öğrencilerin 22’si (%68) kız öğrencilerden, 10’u (%32) erkek öğrencilerden oluşmaktadır.

Uygulama Süreci

Türkçe öğretmeni adaylarına sekiz hafta boyunca Web 2. 0 araçları kullanılarak etkinlikler yaptırılmıştır. Bu etkinlikler edmodo öğretim yönetim sistemi çatısı (Bkz. Ek 1) altında yaptırılmıştır. Yapılan etkinlikler arasında anlık ileti paylaşımı, power point ve word dosyalarının paylaşımı ve ödevlerle ilgili hatırlatıcı bilgiler sayılabilir. Avni Özgürel tarafından hazırlanan “Portreler Galerisi” adlı belgesel programından her hafta bir yazar ya da şair ile ilgili bölüm (video) kullanılmış, öğretmen adaylarının dinlediklerini/ izlediklerini anlamaya dönük olarak araştırmacılar tarafından hazırlanmış sorular Google formlar üzerinden öğrencilerle paylaşılmıştır. Video uygulaması yapılan yazar ve şairler Ahmet Hamdi Tanpınar, Abdülbaki Gölpınarlı, Cemal Süreya, Cemil Meriç, Attila İlhan, Ece Ayhan, Sait Faik Abasıyanık ve Hüseyin Nihal Atsız’dır. Örnek olarak Cemal Süreya için hazırlanan video ve videoya ait soruların ekran görüntüsü Ek-2’de sunulmuştur. Buna ek olarak padlet adı verilen Web 2. 0 aracından yararlanılarak öğrencilerin söz konusu yazarlarla ilgili görüşlerini hem yazılı hem de sözlü olarak paylaşımları sağlanmış ve böylece her hafta aktif katılımcı ve işbirlikçi bir öğrenme ortamı öğrencilere sunulmuştur.

Veri Toplama Aracı

Çalışmada Türkçe öğretmenlerinin Web 2. 0 araçlarına ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla Yuen, Yaoyuneyong ve Yuen (2011) tarafından geliştirilen 5’li likert tipinde (5 = Çok katılıyorum; 1 = Hiç katılmıyorum) 20 maddeden oluşan algı anketi araştırmacılar tarafından izin alınarak kullanılmıştır. Yuen vd.’nin yaptığı anket çalışmasında anketin geçerliliği için uzman görüşlerine başvurulmuş ve sonrasında anketin güvenilirlik katsayısı (Cronbach Alfa) 0.98 ile çok yüksek bulunmuştur. Bu çalışmada kullanılmak amacı ile anket Türkçeye çevrilmiş ve geçerliliğinin sağlanması için İngiliz Dili Eğitimi Bölümünden ve Türkçe öğretmenliği bölümünden olmak üzere 4 uzmandan anket maddelerinin anlaşılabilirliği noktasında görüş alınmıştır. Uzmanların görüşleri doğrultusunda yapılan kısmî değişikliklerden sonra, söz konusu anket İngilizce öğretmenliğinde okuyan ve daha önceden *İleri Okuma ve Yazma* dersini benzer Web 2.0 araçları kullanarak almış, 40 öğrenci üzerinde uygulanmış ve Cronbach Alfa katsayısı 0.91 bulunarak anketin güvenilir olduğu sonucuna varılmıştır. Bu aşamadan sonra, anket çalışmada katılımcı olarak yer alan 45 Türkçe öğretmeni adayına çevrimiçi oluşturulmuş form aracılığıyla uygulanmış ve 32’sinden ankete dönüt alınmıştır. Elde edilen dönütler ışığında veriler değerlendirilmiştir.

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



Bulgular ve Yorum

Çalışmanın veri toplama aracı olan 20 maddelik anket 8. haftanın sonunda katılımcı 45 katılımcı öğretmen adayına uygulanmış 32 sinden dönüt alınarak ve anket maddeleri ile ilgili veriler değerlendirilmiştir (Bkz. Tablo 1.)

Tablo 1. Anket maddelerine verilen cevapların analizi

1. Hiç katılmıyorum 2. Katılmıyorum 3. Kararsızım 4. Katılıyorum 5. Çok katılıyorum

Anket Maddeleri	1	2	3	4	5
1. Web 2.0 araçlar öğrencilerin iletişim ve dil becerilerinin gelişmesinde yardımcı olur.	0 (%0)	2 (%6.3)	7 (%21.9)	18 (%56.3)	5 (%15.6)
2. Web 2.0 araçları öğrencilerin kendi düşüncelerini gözden geçirmelerine imkan sağlar ve kritik düşünmelerini destekler.	0(%0)	3(%9.4)	8(%25)	17(%53.1)	4(%12.5)
3. Web 2.0 araçları öğrencilerin, kendi çalışmalarını otantik ve daha geniş bir kitleye ulaştırmalarını sağlar.	1(%3.1)	1(%3.1)	1(%3.1)	16(%50)	13(%40.6)
4. Web 2.0 araçlar öğrenci ve öğretmenler arasındaki iletişimi ve geri dönüşü kolaylaştırır.	0(%0)	1(%3.1)	3(%9.4)	17(%53.1)	11(%34.4)
5. Web 2.0 araçlar öğrencilerin sahiplik hissi geliştirmelerine yardımcı olur.	0(%0)	5(%15.6)	10(%31.3)	16(%50)	1(%3.1)
6. Web 2.0 araçlar günümüzün modern ve teknolojik dünyasında ihtiyaç duyulan becerileri geliştirir.	0(%0)	2(%6.3)	3(%9.4)	15(%46.9)	12(%37.5)
7. Web 2.0 araçlar öğrencilerin etkileşim kurmasını ve yeni bir öğrenme topluluğu oluşturmasını destekler.	0(%0)	0(%0)	0(%0)	21(%65.6)	11(%34.4)
8. Web 2.0 araçlar öğrencilerin bireyselliğini ve yaratıcılığını ifade etmesine imkan sağlar.	0(%0)	2(%6.3)	6(%18.8)	21(%65.6)	3(%9.4)
9. Web 2.0 araçlar öğrencilerin, topluluğa soru yöneltmesine imkan tanır.	0(%0)	1(%3.1)	4(%12.5)	17(%53.1)	10(%31.3)
10. Web 2.0 araçlar öğrencilerin ve/veya öğretmenlerin fotoğraf, müzik ve video paylaşımlarına imkan sağlar.	0(%0)	0(%0)	1(%3.1)	8(%25)	23(%71.9)
11. Web 2.0 araçlar öğrencilerin ve/veya öğretmenlerin ilgi duyduğu konularda tartışmaları için forum ortamı sağlar.	0(%0)	1(%3.1)	1(%3.1)	19(%59.4)	11(%34.4)
12. Web 2.0 araçlar öğrencilerin ve/veya öğretmenlerin eğitim kaynakları bulmalarına ve paylaşımlarına imkan tanır.	0(%0)	0(%0)	1(%3.1)	13%40.6	18(%56.3)
13. Web 2.0 araçlar işbirlikçi öğrenme fırsatları sunar.	0(%0)	0(%0)	2(%6.3)	20(%62.5)	10(%31.3)
14. Web 2.0 araçlar bilgi paylaşımını destekler.	0(%0)	0(%0)	1(%3.1)	14(%43.8)	17(%53.1)
15. Web 2.0 araçlar öğrencileri, uygulamaları (aplikasyonları) kullandıkça onlara değer katmaya teşvik eder.	0(%0)	2(%6.3)	7(%21.9)	18(%56.3)	5(%15.6)
16. Web 2.0 araçlar öğrencilerin düşünce, deneyim ve bakış açılarını paylaşımlarına imkan tanır.	0(%0)	1(%3.1)	2(%6.3)	21(%65.6)	8(%25)
17. Web 2.0 araçlar sınıf duvarlarını (sınıfın kısıtlamalarını) ortadan kaldırır.	0(%0)	1(%3.1)	2(%6.3)	21(%65.6)	8(%25)
18. Web 2.0 araçlar dijital yerli öğrencileri cezbeder.	0(%0)	1 (%3.1)	3(%9.4)	19(%59.4)	9(%28.1)

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



19. Web 2.0 araçlar öğrencilerin yalnızca alıcı olmaktan öte, içerik üreticisi olmalarına imkan tanır.	0(%0)	2(%6.3)	8(%25)	20(%62.5)	2(%6.3)
20. Web 2.0 araçlar öğrencilerin; içerik, insanlar, düşünceler ve sohbetlerle bağ (ilişki) kurmasını sağlar.	0(%0)	1(%3.1)	2(%6.3)	22(%68.8)	7(21.9%)

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2.0 araçları öğrencilerin iletişim ve dil becerilerinin gelişmesine yardımcı olur.” şeklindeki birinci maddesine (%56.3) oranında “Katılıyorum” ” %15.6” oranında “Çok katılıyorum” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%71.9” oranında Web 2. 0 araçlarının iletişim ve dil becerilerini olumlu yönde geliştireceği kanısında oldukları görülmektedir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2. 0 araçları öğrencilerin kendi düşüncelerini gözden geçirmelerine imkân sağlar ve kritik düşünmelerini destekler.” şeklindeki ikinci maddesine “%53.1” oranında “Katılıyorum”, %12.5” oranında “Çok katılıyorum” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%65.6” oranında Web 2. 0 araçlarının adayların gerek öz düşüncelerini gözden geçirme gerekse eleştirel düşünme becerilerini geliştireceği kanısında oldukları görülmektedir. Şen (2009), Türkçe öğretmeni adaylarının eleştirel düşünme becerilerini ortaya koymaya yönelik olarak yaptığı çalışmada, öğretmen adaylarının “orta düzeyde” eleştirel düşünme becerisine sahip olduğunu saptamıştır. Çetinkaya (2011)’nin araştırmasında da Türkçe öğretmeni adaylarının eleştirel düşünme eğilimleri düşük çıkmıştır. Sarıtaş ve Yılmaz (2009), yaptıkları çalışmada öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerinin düşük düzeyde olduğunu tespit etmiştir. Şahinel (2002), eleştirel düşünmeye önem veren duyarlı üst bilişsel becerileri kazandırmada daha başarılı olacaklarını belirtmektedir. Seferoğlu ve Akbıyık (2006) da eleştirel düşünme yaklaşımını benimseyen öğretmenlerin, öğrencilerin hem bilişsel gelişimlerine katkıda bulduklarını hem de eleştirel düşünmeye yönelik tutumu olumlu yönde etkilediklerini ifade etmektedir. Bu itibarla Türkçe öğretmeni adaylarının Web 2. 0 araçlarına ilgi göstermesi, eleştirel düşünme becerilerinin gelişmesi açısından önemlidir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2. 0 araçları öğrencilerin, kendi çalışmalarını otantik kılar ve daha geniş bir kitleye ulaştırmalarını sağlar.” şeklindeki üçüncü maddesine “%50” oranında “Katılıyorum”, “%40.6” oranında “Çok katılıyorum” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%90.6” oranında Web 2. 0 araçlarının adayların özgün çalışmalarını geniş kitlelere ulaştırma kanısında olduğu görülmektedir. Bu sonuç Web 2. 0 araçlarının adayların özgün içerikler oluşturmalarını ve bu içerikleri geniş kitlelere ulaştırma noktasında etkili olacağını göstermektedir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2.0 araçları öğrenci ve öğretmenler arasındaki iletişimi ve geri dönüşü kolaylaştırır.” şeklindeki dördüncü maddesine “%53.1” oranında “Katılıyorum”, “%34.4” oranında “Çok katılıyorum.” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%87.5” oranında Web 2. 0 araçlarının adayların öğrenci ve öğretmen arasındaki iletişimi ve geri bildirimini güçlendireceği kanısında olduğu görülmektedir. Web 2. 0 araçlarının ücretsiz olması, hem kişisel bilgisayarlardan hem de akıllı telefonlardan erişime açık olması eğitimde önemli kavramlar olan iletişim ve geri bildirim süreçlerinin işletilmesi açısından dikkate değerdir. Yunt (1978), Senemoğlu (1987), Peker (1992)’in çalışmaları öğretmenlerin dönüt ve düzeltme davranışlarının öğrencilerin öğrenme erişileri üzerinde olumlu etkileri olduğuna işaret etmektedir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2. 0 araçları öğrencilerin sahiplik hissi geliştirmelerine yardımcı olur.” şeklindeki beşinci maddesine “(%50)” oranında “Katılıyorum”, “%3.1” oranında “Çok katılıyorum.” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%53.1” oranında Web 2.0 araçlarının aidiyet duygusunu geliştirdiğini göstermektedir. Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2.0 araçlar günümüzün modern ve teknolojik dünyasında ihtiyaç duyulan becerileri geliştirir.”

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



şeklindeki altıncı maddesine “%46. 9” oranında “Katılıyorum”, “%37. 5” oranında “Çok katılıyorum” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%84. 4” oranında Web 2. 0 araçlarının teknoloji becerilerini geliştirdiğini ifade etmiştir. İmer (2000), Namlu ve Ceyhan (2002), Kocasaraç (2003), Demetriadis v.d. (2003)’nin araştırmalarında öğretmen adaylarının ve öğretmenlerin teknolojiyi yeterince kullanmadığını dile getirilmektedir. Bu bağlamda Türkçe öğretmeni adaylarının bilgi ve teknoloji çağının gerektirdiği becerileri kazanması açısından Web 2.0 araçlarının kullanımı önem arz etmektedir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2. 0 araçları öğrencilerin etkileşim kurmasını ve yeni bir öğrenme topluluğu oluşturmasını destekler.” şeklindeki yedinci maddesine “%65. 6” oranında “Katılıyorum”, “%34. 4” oranında “Çok katılıyorum” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%100” oranında Web 2. 0 araçlarının etkileşim kurma becerilerini ve yeni öğrenme topluluklarına katılmasını artıracaklarını dile getirmiştir. Ergin ve Birol (2000), yeni öğrenmelere ancak etkili bir iletişimle ulaşılabileceğini vurgulamaktadır. Türkçe öğretmeni adaylarının Web 2.0 araçlarıyla sanal âlemde yeni öğrenme toplulukları kurma, öğrenme topluluklarına katılma ve bu araçların etkileşim becerilerini geliştireceğini düşünmesi adayların hem teknoloji hem de etkileşim noktasındaki farkındalık düzeylerini göstermektedir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2. 0 araçları öğrencilerin bireyselliğini ve yaratıcılığını ifade etmesine imkân sağlar.” şeklindeki sekizinci maddesine “%65. 6” oranında “Katılıyorum”, “%9. 4” oranında ise “Çok katılıyorum” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%75” oranında Web 2. 0 araçlarının hem bireysel hem de yaratıcılık becerilerini destekleyeceği görüşünde oldukları gözlenmektedir. “Toplumların gelişmesi sadece zihinsel olarak değil, yaratıcılık gücü de üst düzeyde bulunan bireylerle gerçekleşebilir” (Erdoğan, 2006, s. 97). Web 2. 0 araçları “alışılmamış düşünceler üreten, düşüncelerini herkesten farklı yollarla ifade eden, kalıplara bağlı kalmayan, olaylara ve sorunlara karşı farklı bakış açıları geliştirebilen” (Temizkan, 2011, s.198) öğretmenlerin yetişmesi noktasında etkili olarak kullanılabilir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2. 0 araçları öğrencilerin topluluğa soru yöneltmesine imkân tanır.” şeklindeki dokuzuncu maddesine “%53. 1” oranında “Katılıyorum”, “%31. 3” oranında “Tamamen katılıyorum” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%84.4” oranında Web 2.0 araçlarının öğrenme topluluğuna soru sorma becerisini artırdığını düşündükleri görülmektedir. Akyol (2001) eğitsel anlamda soruyu anlamının geliştirilmesi ve öğrenmelerin test edilmesi açısından önemli bir araç olarak tanımlamaktadır. Düşünen, üreten ve sorunlara barışçıl zeminde çözümler arayan bireylerin yetişmesi öncelikle öğretmenlerin bu noktadaki rol model davranışlarına bağlıdır. Koray ve Yaman (2002), Koray vd. (2005), Aydemir ve Çiftçi (2008), araştırmalarında öğretmen adaylarına yeterince soru sorma becerisi kazandırılmadığını ifade etmektedir. Bu noktada Web 2. 0 araçlarının öğretmen adaylarının soru sorma becerilerini olumlu yönde etkileyeceğinin düşünülmesi dikkat çekicidir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2. 0 araçları öğrencilerin ve/veya öğretmenlerin fotoğraf, müzik ve video paylaşımlarına imkân sağlar.” şeklindeki onuncu maddesine “%25” oranında “Katılıyorum”, “%71. 9” oranında “Çok katılıyorum” cevabı vermiştir. Toplamda adaylar, “%96. 9” oranında Web 2. 0 araçlarının öğretmenlerin ve öğrencilerin fotoğraf, müzik ve video paylaşımlarına olanak sağladığını düşünmektedir. İnternetin yaygın kullanımıyla birlikte sosyal medya gerçekliği yaşamın ayrılmaz bir parçası hâline gelmiştir. Facebook ve Twitter gibi sosyal paylaşım sitelerinin öğrenciler tarafından son derece rağbet gördüğü düşünüldüğünde eğitsel içerikli fotoğraf, müzik ve videoların paylaşımına imkân sağlayan Edmodo ve benzeri Web 2.0 araçlarının öğrenciler tarafından ilgiyle karşılanması önemlidir. Özmen vd. (2012) yaptıkları araştırmada, sosyal ağların sadece öğrenciler tarafından değil aynı zamanda okuldaki diğer paydaşlar tarafından yoğun bir şekilde kullanıldığını ve bunun da daha aktif bir okul toplumu oluşturduğunu dile getirmektedir.

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



Yine aynı araştırmacılar eğitimsel amaçlar doğrultusunda öğretmen öğrenci ve yöneticiler arasında bilgi paylaşımı için sosyal ağların katkılarının olduğunu belirtmişlerdir.

Türkçe öğretmeni adayları “Web 2. 0 araçları öğrencilerin ve/veya öğretmenlerin ilgi duyduğu konularda tartışmaları için forum ortamı sağlar.” şeklindeki on birinci maddesine “%59. 4” oranında “Katılıyorum”, “%34. 4” oranında “Çok katılıyorum.” cevabını vermiştir. Toplamda adayların “%93. 8” oranında Web 2. 0 araçlarının uygun bir tartışma zemini sağladığını düşündüğü görülmektedir. Eğitim ortamlarında münazaradan zıt panele, beyin fırtınasından altı şapkalı düşünme tekniğine kadar geniş tartışma tekniklerinin yer aldığı bilinmektedir. Kendini iyi ifade edebilen, karşısındaki insanın düşüncelerine saygı gösteren bireylerin yetişmesi, tartışma kültürü edinmiş öğretmenlerin yetişmesiyle doğrudan ilişkilidir. Shu-Sheng (2001), işbirlikli öğrenme ortamlarının, öğrenciler arasındaki etkileşimi ve iletişimi olumlu yönde etkilediğini ve öğrenmek için uygun bir iklim hazırladığını ifade etmektedir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2. 0 araçlar öğrencilerin ve/veya öğretmenlerin eğitim kaynakları bulmalarına ve paylaşmalarına imkân tanır.” şeklindeki on ikinci maddesine “%40. 6” oranında “Katılıyorum”, “%56. 3” oranında “Çok katılıyorum” cevabı vermiştir. Toplamda adayların “%96. 9” oranında Web 2. 0 araçlarının öğrenci ve öğretmenlerin bilgi kaynaklarına erişim ve bilgi paylaşımı noktasında etkili olduğu görüşünde oldukları görülmektedir. Yine bu maddeyle ilişkilendirilebilecek “Web 2. 0 araçları bilgi paylaşımını destekler.” şeklindeki on dördüncü maddesine adayların “%96. 9”, “Web 2. 0 araçları öğrencileri, uygulamaları (aplikasyonları) kullandıkça onlara değer katmaya cesaretlendirir.” maddesine %71. 9; “Web 2. 0 araçları öğrencilerin düşünce, deneyim ve bakış açılarını paylaşmalarına imkân tanır.” şeklindeki on altıncı maddesine %90. 6; “Web 2. 0 araçları sınıf duvarlarını (sınıfın kısıtlamalarını) ortadan kaldırır.” şeklindeki on yedinci maddesine %90. 6; “Web 2. 0 araçları öğrencilerin; içerik, insanlar, düşünceler ve sohbetlerle bağlanmasını sağlar.” şeklindeki yirminci maddesine %90.7 oranında olumlu yanıt vermesi, adayların teknolojiye ve eğitimdeki kullanımına ilgili olduğunu göstermektedir. Teknolojinin gelişmesi ve iletişim imkânlarının çeşitlenmesiyle dünyanın “küresel bir köy” e dönüştüğü kabul gören bir olgudur. Öğretmen adaylarının da teknoloji farkındalığıyla beraber internet üzerinden bilgiye erişme, bilgi paylaşımı noktasında duyarlık geliştirdiği ifade edilebilir. İnternetin yaygınlaşmasıyla birlikte yazılı kaynaklardan ziyade elektronik kaynakların ön plana çıktığı görülmektedir. “Kütüphaneler artık sadece “tuğla ve harç”tan (brick and mortar) oluşan işletmeler değildir. İnternet ve Web, zaman ve mekân engellerini ortadan kaldırarak 7 gün 24 saat bilgi hizmetlerine erişimi mümkün hâle getirmiştir” (Tonta, 2009, s.743).

İnternet üzerinden kullanılabilen Web 2. 0 araçlarının bilgiye erişim ve bilgi paylaşımı noktasında adaylarda yüksek oranda karşılık bulması öğretmen adaylarının meslek yaşamlarında bu araçlardan faydalanmaları ve öğrencilerini de bu araçların kullanımına teşvik etmeleri açısından önemlidir. Digital, Social and Mobile raporu 2015 yılı Ocak ayı verilerine göre, Türkiye’de internet kullanıcı sayısı 37. 7 milyona ulaşmıştır. Bu bağlamda internet üzerinden ücretsiz olarak kullanılabilen Web 2.0 araçlarının öğretmen ve öğrenciler tarafından ilgiyle karşılanması eğitimsel anlamda dikkate değerdir. Bu meyanda adayların “Web 2.0 araçları öğrencilerin; içerik, insanlar, düşünceler ve sohbetlerle bağlanmasını sağlar.” maddesine toplamda “%90.7” oranında olumlu cevap vermesi de yine bilgi erişimi bağlamında değerlendirilebilir. Web 2.0 araçları üzerinden öğrenciler sadece video fotoğraf ya da farklı içeriklerin basit bir alıcısı olmaktan öteye geçip kendileri de yazılı metin, video ve fotoğraf paylaşımı yapabilirler. Öğrencilerin ve öğretmenlerin yerine göre alıcı yerine göre verici konumunda bulunması, Cüceloğlu ve Erdoğan (2013)’ın işaret ettiği “öğretmen ve öğrencilerin birbirlerinden öğrenmesi gerektiği eğitim ortamlarının interaktif düzlemde hayat bulması açısından önemlidir.

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2.0 araçlar işbirlikçi öğrenme fırsatları sunar.” şeklindeki on üçüncü maddesine “62.5” oranında “Katılıyorum” , “%31.3” oranında “Çok katılıyorum” cevabı vermiştir. Adaylar toplamda “93.8” oranında Web 2.0 araçlarının işbirlikli çalışmalar için uygun olduğu görüşünü paylaşmaktadır. Web 2.0 araçları içeriğin beraber üretilmesine, paylaşımına ve etkileşime son derece uygun araçlardır. Sosyal paylaşım siteleri gibi Web 2.0 araçları “İşbirlikli öğrenme, araştırma, sorgulama, tartışma becerileri, eleştirel düşünme ve problem çözme becerilerini desteklemek için” kullanılabilir (Gülbahar vd. 2010, s. 4). Bu araçlar, işbirlikçi bir çalışma ortamını öğrencilere sağlayabilme kapasitesine sahiptirler. Güneş (2010)’e göre:

Geleceğin bireylerinin bilgiye ulaşan, kullanan ve yeni bilgiler üreten iletişim kuran, işbirliği yapan, çatışmaları çözen ve yöneten, bağımsız karar veren, amaçlarını gerçekleştiren, ilgi ve ihtiyaçlarının bilincinde olan ve geleceğine yön veren bireyler olarak yetiştirilmesi amaçlanmıştır. Bu süreçte bilgi teknolojilerini kullanma becerisine ayrı bir önem verilmiştir. Çünkü bilgi ve iletişim teknolojileri bireylerin yeni becerileri öğrenmesini sağlamakta, bireyleri önemli ölçüde değiştirmekte, başkalarıyla bilgileri paylaşmayı ve birlikte çalışmayı kolaylaştırmaktadır (s. 5).

Akçay ve Şahin (2012), araştırmalarında Web 2.0 uygulamalarına dayanan web macerası yöntemini altıncı sınıf öğrencileri üzerinde uygulamıştır. Araştırma sonuçlarına göre uygulanan yöntem, öğrencilerin akademik başarılarını olumlu yönde etkilemiştir. Ayrıca araştırmacılar web macerası yönteminin “öğrencilerin ilgilerini çekme, moral motivasyonlarını artırma, bilgi edinmeye karşı güdüleme noktasında önemli avantajlara” sahip olduğunu dile getirmiştir.

Türkçe öğretmeni adayları anketin “Web 2.0 araçları dijital yerli öğrencileri cezbeder.” şeklindeki yirminci maddesine toplamda “%87.5” oranında olumlu cevap vermiştir. İlk kez Prensky (2001) tarafından gündeme taşınan *dijital yerlilik* ve *göçmenlik* kavramlarına değinmekte fayda vardır. Dijital yerli kavramı, teknoloji çağında doğmuş ve teknolojik araçları herhangi bir çekince içinde bulunmadan neredeyse her zaman rahatça kullanabilen bir kuşağı anlatırken; dijital yerli kavramı ise, söz konusu teknolojilere alışkın olmayan ve kullanmakta zorlanan bir kuşağı anlatmaktadır. Teknoloji ile arası iyi olan dijital yerliler farklı alışkanlıklara sahiptirler.

Çoğu dijital yerliler ağ üzerinde olmayan kütüphaneleri kullanmaktan çoktan vazgeçmişlerdir. Kütüphane web siteleri yerine Facebook veya MySpace gibi sosyal ağ sitelerine koşturmaktadırlar. Bunun temel nedeni bu tür sosyal ağların “hızla Web içinde Web’ler haline gelmeleri, çeşitli hizmetler için tek bir dükkan” (one stop shop) olmalarıdır. Sosyal ağ sistemleri, kullanıcılara sosyalleşmenin yanı sıra bilgi paylaşmak, binlerce uygulamayı çalıştırmak veya kendi içerik ve uygulamalarını yaratmak için sanal bir ortam sunmaktadır (Social, 2009, akt. Tonta 2009, ss. 746-747).

Ankete katılan Türkçe öğretmeni adaylarının ve meslek yaşamlarındaki öğrencilerinin de birer *dijital yerli* olduğu göz önüne alındığında Web 2.0 araçlarının öğretmenler ve öğrenciler için bir ilgi odağı olması teknolojinin eğitimdeki kullanımı açısından önem arz etmektedir.

Sonuç ve Öneriler

Alan yazında Web 2.0 araçlarının Türkçe öğretmen adaylarının ders algıları üzerindeki etkisini konu alan bir çalışmaya rastlanmamıştır. Web 2.0 araçlarının Türkçe öğretmeni adaylarının ders algılarına etkilerini irdeleyen bu çalışmada adayların Web 2.0 araçlarını iletişim ve dil becerilerini gelişimi açısından önemli gördükleri saptanmıştır. Bu araçlar öğrencilerin eleştirel düşünme becerilerini geliştirmek açısından olumlu karşılanmıştır. Adaylar, bu araçların öğretmen-öğrenci arasındaki dönüt sürecine olumlu katkılar sağladığını ve çağın gerektirdiği ICT becerilerini de geliştirdiğini düşünmektedir. Katılımcılar, internetin sağladığı imkânlarla öğrencilerin yaratıcılıklarını ortaya koyma noktasında bu araçların katkıları olacağı ve bu araçlar üzerinden etkili

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



tartışma zeminlerinin oluşturulabileceği kanaatindedir. Web 2.0 araçlarının öğrenciler arasında iş birliğine dayalı çalışmalarını güçlendireceği ifade edilmiştir. Web 2. 0 araçları, öğretmen adayları tarafından “bilgiye erişim, bilgiyi paylaşma, fotoğraf, müzik ve video paylaşımı” açısından son derece olumlu karşılanmıştır. Öğretmen adaylarının özelde yaşadığı ülkenin genelde dünyanın değerleriyle barışık, sorunlarına duyarlı olması genellikle “pergel” metaforuyla izah edilir, yani pergelin iğneli bacağı yaşanan ülkede iken diğer bacağı dünya sathında gezinebilmektedir. Öğretmen adaylarının millî ve evrensel değerleri benimsemesi bir yönüyle yaşadıkları ülkeye diğer yönüyle dünyaya geniş bir açı ile bakmasını gerektirmektedir. Bu itibarla “duvarları aşan” Web 2. 0 teknolojilerinin öğretmen adaylarının teveccühüne mazhar olması önemlidir.

Çalışma kapsamında öğretmen adayları, Web 2. 0 araçlarının kullanılmasını genel olarak yüksek oranda olumlu karşılamıştır. Eğitim - öğretim ortamlarında esas olan öğrencilerin derse karşı motivasyonlarını artırmak ve onlara üst düzey düşünme becerileri kazandırmak olduğu düşünüldüğünde, söz konusu ortamlara öğrencilerin bu bağlamlarda olumlu görüş bildirdiği Web 2. 0 araçlarını katmak, zengin öğrenme olanakları yaratma açısından bu araçların ciddi bir potansiyele sahip olduğu düşünülmektedir. Özellikle bu araçların öğrencilerin iletişimsel kabiliyetlerini artırıcı özellikleri, dil öğretimi sürecinde kullanılmasının yararlı olabileceğini hatırlatmaktadır. Bu bakımdan öğretmenlerin Türkçe derslerine ve bu derslerin içeriğine uygun olarak planladıkları aktivitelerde Web 2. 0 araçlarını işe koşmaları, dil öğretiminin etkisini ve verimliliğini arttıracığı öngörülmektedir. Günümüzde dijital gelişmelere paralel olarak öğretmen adaylarının teknolojik yeterlilikler yönünden donanımlı olması ve yeni roller üstlenmesi beklenmektedir (Yaman, Demirtaş ve Aydemir, 2013). Öğretmenin bilgi teknolojilerini kullanması, ders ve bu teknolojiler arasında bağlantılar kurarak öğretimi gerçekleştirmek gibi bir görevi vardır (Gülcü, Solak, Aydın & Koçak, 2013).

Bu çalışmanın bazı sınırlılıkları mevcuttur. Bu sınırlılıklardan biri, katılımcı sayısının az olmasıdır. Bu noktada benzer çalışmaların daha büyük ölçekli olarak yapılması yararlı olacaktır. Araştırmanın diğer bir sınırlılığı, araştırma kapsamında kullanılan araçlar ve aktivitelerle yetinilmesidir. İnternette eğitimde kullanılacak potansiyele sahip sayısız Web 2. 0 aracı olduğu düşünüldüğünde, bu araçların özellikle Türkçenin öğretilmesi amacıyla kullanımını irdeleyen teorik ve deneysel çalışmaların azlığı göz önünde bulundurularak benzer çalışmalara ihtiyaç olduğu düşünülmektedir.

KAYNAKÇA

- AKÇAY, A., & ŞAHİN, A. (2012). Webquest (Web Macerası) öğrenme yönteminin Türkçe dersindeki akademik başarı ve tutuma etkisi. *Eğitim Bilimleri Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 33-45.
- AKYOL, H. (2001). İlköğretim okulları 5. sınıf Türkçe kitaplarındaki okuma metinleriyle ilgili soruların analizi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, 7(2), 169-178.
- ALBION, P. R. (2008). Web 2.0 in teacher education: Two imperatives for action. *Computers in the Schools*, 25(3), 181-198.
- AYDEMİR, Y., & ÇİFTÇİ, Ö. (2008). Edebiyat öğretmeni adaylarının soru sorma becerileri üzerine bir araştırma (Gazi Üniversitesi Eğitim Fakültesi Örneği). *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5(2), 103-115.
- BENZER, A., & GÜL, G. (2013). Turkish Literature Education through the Facebook. *International Online Journal of Educational Sciences*, 5(2), 452-461.

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



- BOWER, M., HEDBERG, J. G., & KUSWARA, A. (2010). A framework for Web 2.0 learning design. *Educational Media International*, 47(3), 177 – 198
- BYRNE, R. (2009). The effect of Web 2.0 on teaching and learning. *Teacher Librarian*, 37(2), 50-53.
- ÇETİNKAYA, Z. (2011). Türkçe öğretmen adaylarının eleştirel düşünmeye ilişkin görüşlerinin belirlenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(3), 93-108.
- CONOLE, G., & ALEVİZOU, P. (2010). A literature review of the use of Web 2.0 tools in Higher Education. *A report commissioned by the Higher Education Academy*. <http://core.ac.uk/download/pdf/5162.pdf> den alınmıştır.
- CÜCELOĞLU, D., & ERDOĞAN, İ. (2013). *Öğretmen olmak (Bir can'a dokunmak)*. Final Kültür-Sanat Yayınları. İstanbul.
- DEMETRIADIS, S., BARBAS, A., MOLOHIDES, A., PALAİGEORGİOU, G., PSİLLOS, D., VLAHAVAS, I., TSOUKALAS, I., & POMBORTSİS, A. (2003). Cultures in negotiation: teachers' acceptance/resistance attitudes considering the infusion of technology into schools. *Computers & Education*, 41(1), 19-37.
- ELMAS, R., & GEBAN, Ö. (2012). Web 2.0 Tools for 21st Century Teachers. *International Online Journal of Educational Sciences*, 4(1), 243-254.
- ERDOĞDU, Y.M. (2006). Yaratıcılık ile öğretmen davranışları ve akademik başarı arasındaki ilişkiler. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 17(17), 95-106.
- ERGIN, A., & BİROL, C. (2005). *Eğitimde iletişim*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- GÜLBAHAR, Y., KALELİOĞLU, F., & MADRAN, O. (2010). Sosyal ağların eğitim amaçlı kullanımı. *XV. Türkiye'de İnternet Konferansı*, 2-4.
- GÜLCÜ, A., SOLAK, M., AYDIN, S., & KOÇAK, Ö. (2013). İlköğretimde görev yapan branş öğretmenlerinin eğitimde teknoloji kullanımına ilişkin görüşleri. *Electronic Turkish Studies*, 8(6), 195-213.
- GÜNEŞ, F. (2010). Öğrencilerde ekran okuma ve ekranik düşünme, *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(14), 1-20.
- HARRİS, A. L., & REA, A. (2009). Web 2.0 and virtual world technologies: A growing impact on IS education. *Journal of Information Systems Education*, 20(2), 137.
- HORZUM, M. B. (2007). Web tabanlı yeni öğretim teknolojileri: Web 2.0 araçları. *Eğitim Bilimleri ve Uygulama*, 6(12), 99-121.
- HORZUM, M.B. (2010). Öğretmenlerin Web 2.0 araçlarından haberdarlığı, kullanım sıklıkları ve amaçlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi. *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi*, 7(1), 603-634.
- İMER, G. (2000). *Eğitim fakültelerinde öğretmen adaylarının bilgisayar ve bilgisayar eğitimde kullanmaya yönelik nitelikleri*. Eskişehir, Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayınları, Eskişehir.
- KARAMAN S., YILDIRIM S., & KABAN A. (2008). Öğrenme 2.0 yaygınlaşıyor: Web 2.0 uygulamalarının eğitimde kullanımına ilişkin araştırmalar ve sonuçları. *inet-tr'08 - XIII. Türkiye'de İnternet Konferansı Bildirileri*, 22-23 Aralık 2008 Orta Doğu Teknik Üniversitesi, Ankara.

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



- KARTAL, E. (2005). Bilişim-İletişim teknolojileri ve dil öğretim endüstrisi. *The Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET*, 4(4), 82-87.
- KILIÇASLAN, R., & YAVUZ, A. (2014). Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenenlerin sosyal medya kullanımında yaptıkları yazma hataları. *Turkish Studies*, (9)3, 863-877.
- KLOPFER, E., OSTERWEİL, S., GROFF, J., & HAAS, J. (2009). Using the technology of today in the classroom today: The instructional power of digital games, social networking, simulations and how teachers can leverage them. *The Education Arcade*, 1-20.
- KOCASARAÇ, H. (2003). Bilgisayarların öğretim alanında kullanımına ilişkin öğretmen yeterlilikleri. *The Turkish Online Journal of Educational Technology*, 2(3), 77-86.
- KOÇOĞLU, Z. (2009). Weblog use in EFL writing class. Ankara University, *Journal of Faculty of Educational Sciences*, 42(1), 311-327.
- KORAY, Ö. C., & YAMAN, S. (2002). Fen bilgisi öğretmenlerinin soru sorma becerilerinin bloom taksonomisine göre değerlendirilmesi. *Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*, 10(2), 317-324.
- KORAY, Ö., ALTUNÇEKİÇ, A., & YAMAN, S. (2005). Fen bilgisi öğretmen adaylarının soru sorma becerilerinin Bloom Taksonomisi açısından değerlendirilmesi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 17(17), 33-39.
- NAMLU, A.G., & CEYHAN, E. (2002). *Bilgisayar kaygısı (Üniversite öğrencileri üzerinde bir çalışma)*. Eskişehir, T.C. Anadolu Üniversitesi Yayınları; No 1353.
- ÖZMEN, F., AKÜZÜM, C., SÜNKÜR, M., & BAYSAL, N. (2012). Sosyal ağ sitelerinin eğitsel ortamlardaki işlevselliği. *NWSA: Education Sciences*, 7(2), 496-506.
- PAULSEN, P. (2001). New era trends and technologies in foreign language learning: An annotated bibliography. *Interactive Multimedia Electronic Journal of Computer-Enhanced Learning*, 31.
- PEKER, R. (1992). Geri bildirimün üniversite öğrencilerinin ölçme ve değerlendirme dersindeki başarısına etkisi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 7, 31-39.
- PRASHNİG, B. (2006). *Learning styles and personalized teaching*. London, UK: The Continuum International Publishing Group Ltd.
- PRENSKY, M. (2001). Digital natives, digital immigrants. <http://www.marcprensky.com>'dan alınmıştır.
- PRENSKY, M. (2009). H. sapiens digital: From digital immigrants and digital natives to digital wisdom. *Innovate: journal of online education*, 5(3), 1.
- ŞAHİNEL, S. (2002). *Eleştirel Düşünme*, Pegem Yayınları. Ankara.
- SARITAŞ, T., & YILMAZ, G. (2009). Bilgi ve iletişim teknolojileri (bit) tabanlı öğrenme Ortamlarının öğrencilerin kritik düşünme becerileri üzerine etkileri. *9th International Educational Technology Conference (IETC2009)*, Ankara, 723-730.
- SEFEROĞLU, S., & AKBIYIK, C. (2006). Eleştirel düşünme ve öğretimi, *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(30), 193-200.
- SELJAN, S., BANEK M., ŠPIRANEC, S. & LASIĆ-LAZIĆ, J. (2006). *CALL (Computer-Assisted Language Learning) and Distance Learning*. Proceedings of the 29th International convention MIPRO 2006. Rijeka, 2006. 145-150.

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



- ŞEN, Ü. (2009). Türkçe öğretmen adaylarının eleştirel düşünme tutumlarının çeşitli değişkenler açısından değerlendirilmesi. *Zeitschrift für die Welt der Türken/Journal of World of Turks*, 1(2), 69-89.
- SENEMOĞLU, N. (1987). Bilişsel giriş davranışlarıyla dönüt düzeltmenin erişiyeye etkisi. *Yayımlanmamış Doktora Tezi*, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.
- SHU-SHENG, L. (2001). Designing the hypermedia-based learning environment. *International Journal of Instructional Media*, 28(1), 43-51.
- TEMİZKAN, M. (2011). Türkçe öğretiminde yaratıcı düşünmeyi geliştirme bakımından Nasreddin Hoca fıkraları. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8(16), 195-223.
- TINMAZ, H., & ÇAGILTAY, K. (2012). Social networking website analyses: usable and instructional facebook. *Journal of Educational Sciences & Practices*, 11(21), 69-82.
- TONTA, Y. (2009). Dijital yerliler, sosyal ağlar ve kütüphanelerin geleceği. *Türk Kütüphaneciliği*, 23(4), 742-768.
- TU, C., BLOCHER, M., & NATORURU, J. (2008). Integrate Web 2.0 technology to facilitate online professional community: EMI special editing experiences. *Educational Media International*, 45(4), 335-341.
- YAMAN, H., DEMİRTAŞ, T., & AYDEMİR, Z. İ. (2013). Türkçe öğretmen adaylarının dijital pedagojik yeterlilikleri. *Electronic Turkish Studies*, 8(8), 1407-1419.
- YAVUZ, A., & TOK, M. (2014). The effects of blogs on writing skills in teaching Turkish as a second language. *European Journal of Educational Technology*, 2(1), 30-50.
- YUEN, S. C. Y., YAOYUNYONG, G., & YUEN, P. K. (2011). Perceptions, interest, and use: Teachers and web 2.0 tools in education. *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, 7(2), 109-123.
- YUNT, P. O. (1978). Dönüt ve düzeltme etkenlerinin okulda öğrenmeye etkisi. *Yayımlanmamış Doktora Tezi*, Hacettepe Üniversitesi, Ankara.

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



Ek 1. Edmodo Öğretim Yönetim Sisteminden Ekran Görüntüsü

Mesajları, kullanıcıları, uygulamaları ve daha fazlasını ara

Dr. Aytan den ■ dinleme 2014

Dinleme Etkinlikleri

Teslim edildi (44) Süre 18 Aralık, 2014

Merhaba Sevgili Dinleme Dostları,
Özgün etkinlikler ödevinizi buraya yükleyin. Mesaj yada email yoluyla gondermeyin. Dosya adı Özgün etkinlikler adınız soyadınız seklinde olsun. Lütfen son teslim tarihine dikkat ediniz (18-12-2014)

13 Aralık, 2014

Bir cevap yaz...

Dr. Aytan den ■ dinleme 2014

Merhaba Sevgili Dinleme Dostları,

Aşağıdaki linkte 30 dakikalık bir video var.Bu videoyu not olarak dinleme yöntemiyle dinlemenizi istiyorum.Çarşamba günkü dersimizde videoya dair sizlere sorularım olacak. H Zatiniza hoşça bakın, nevazil olmamak için nane-limon ve ihlamur için.

<http://www.youtube.com/watch?v=ELz513gf5A0>

Portreler Galerisi-Abdulbaki GÖLPINARLI
Yerleştir
View Embed source

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015

Ek 2. Google form ile oluşturulan yazar videoları ve videolarla ilgili sorulara ait ekran görüntüsünün bir kısmı

CEMAL SÜREYA

Lütfen aşağıdaki videoyu izleyip; takip eden sorulara videodaki bilgilere göre cevaplandırmaya çalışınız.

* Gerekli



Biyografi

Edebiyata yönelmesinde etkili olan "keskin neden" kimdir? *

Süreya'yı şiire yönlendiren ilk yazarın ve eserinin adı nedir? *

Türk şiirine kasket giydirdiklerini, sivilleştiirdiklerini düşündüğü edebiyat akımının adı nedir? *

Hilmi Yavuz'a göre "Taşdığı yeni imgelerle Türk şiirinde önemli bir kopuş" olan ve Süreya'nın 1954 yılında Yeditepe dergisinde yayımladığı şiirin adı nedir? *

Hilmi Yavuz'a göre Süreya bir "..... ve şairidir." Cümlesinde boşlukları uygun ifadelerle tamamlayınız. *

Süreya ile birlikte diğer İYenicilerin de mesken tuttuğu pastanenin adı nedir? *

Süreya'nın İYeni'nin sembolü olan kitabının adı nedir? *

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015

Ek 3. Anket maddelerine verilen cevapların analizi (İngilizce Versiyonu – English Version)

1. Strongly Disagree 2. Disagree 3. Undecided 4. Agree 5. Strongly Agree

Items	1	2	3	4	5
1. Web 2.0 tools help learners develop communication and language skills.	0 (0%)	2 (6.3%)	7 (21.9%)	18 (56.3%)	5 (15.6%)
2. Web 2.0 tools allow learners to work through their ideas and promote critical reflection.	0(0%)	3(9.4%)	8(25%)	17(53.1%)	4(12.5%)
3. Web 2.0 tools bring learners' work to an authentic and wider audience.	1(3.1%)	1(3.1%)	1(3.1%)	16(50%)	13(40.6%)
4. Web 2.0 tools facilitate communication and feedback between learners and teachers.	0(0%)	1(3.1%)	3(9.4%)	17(53.1%)	11(34.4%)
5. Web 2.0 tools help learners develop a sense of ownership.	0(0%)	5(15.6%)	10(31.3%)	16(50%)	1(3.1%)
6. Web 2.0 tools develop skills needed in today's modern, technological world.	0(0%)	2(6.3%)	3(9.4%)	15(46.9%)	12(37.5%)
7. Web 2.0 tools promote learners to interact and build a learning community.	0(0%)	0(0%)	0(0%)	21(65.6%)	11(34.4%)
8. Web 2.0 tools allow learners to express individuality and creativity.	0(0%)	2(6.3%)	6(18.8%)	21(65.6%)	3(9.4%)
9. Web 2.0 tools allow learners to pose questions to the community.	0(0%)	1(3.1%)	4(12.5%)	17(53.1%)	10(31.3%)
10. Web 2.0 tools allow learners and/or teachers to share photos, music, and videos.	0(0%)	0(0%)	1(3.1%)	8(25%)	23(71.9%)
11. Web 2.0 tools allow learners and/or teachers to hold forums to discuss topics of interest.	0(0%)	1(3.1%)	1(3.1%)	19(59.4%)	11(34.4%)
12. Web 2.0 tools allow learners and/or teachers to find and share educational resources.	0(0%)	0(0%)	1(3.1%)	13(40.6%)	18(56.3%)
13. Web 2.0 tools provide collaborative learning opportunities.	0(0%)	0(0%)	2(6.3%)	20(62.5%)	10(31.3%)
14. Web 2.0 tools promote knowledge sharing.	0(0%)	0(0%)	1(3.1%)	14(43.8%)	17(53.1%)
15. Web 2.0 tools encourage learners to add value to the applications as they use it.	0(0%)	2(6.3%)	7(21.9%)	18(56.3%)	5(15.6%)
16. Web 2.0 tools allow learners to share their opinions, experiences, and perspectives	0(0%)	1(3.1%)	2(6.3%)	21(65.6%)	8(25%)
17. Web 2.0 tools open classroom walls.	0(0%)	1(3.1%)	2(6.3%)	21(65.6%)	8(25%)
18. Web 2.0 tools appeal to digital native learners.	0(0%)	1(3.1%)	3(9.4%)	19(59.4%)	9(28.1%)
19. Web 2.0 tools allow learners to become content producers and not just receivers..	0(0%)	2(6.3%)	8(25%)	20(62.5%)	2(6.3%)
20. Web 2.0 tools allow learners to connect content, people, ideas, and conversations	0(0%)	1(3.1%)	2(6.3%)	22(68.8%)	7(21.9%)

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015



Citation Information/Kaynakça Bilgisi

AYTAN, T., BAŞAL, A., Türkçe Öğretmen Adaylarının Web 2. 0 Araçlarına Yönelik Algılarının İncelenmesi, *Turkish Studies - International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* Volume 10/7 Spring 2015, p. 149-166, ISSN: 1308-2140, www.turkishstudies.net, DOI Number: <http://dx.doi.org/10.7827/TurkishStudies.8388>, ANKARA-TURKEY

Turkish Studies

International Periodical For the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic
Volume 10/7 Spring 2015

